

Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een misstand binnen Leeuwenborgh Opleidingen

Preambule

Klokkenluiden kan worden omschreven als het door een medewerker (de klokkenluider) extern bekendmaken van vermoedens van illegale of immorele praktijken, die plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van de werkgever en waarbij een groot maatschappelijk of instellingsbelang in het geding is, aan personen die mogelijk actie daartegen zouden kunnen ondernemen.

Het is van belang om ervoor te zorgen dat integriteit een onmiskenbaar kwaliteitsaspect is van de organisatie. Daarbij geldt als uitgangspunt dat van medewerkers en bestuurders wordt verwacht dat zij zich steeds aan in- en externe wet- en regelgeving houden. Daarnaast heeft iedereen de verantwoordelijkheid om de goede naam van de organisatie te waarborgen. Hieruit komt het recht en de verantwoordelijkheid voort om vermoedelijke misstanden die de organisatie in haar goede naam en integriteit kunnen schaden, te melden.

Klokkenluiden kan grote gevolgen hebben. De betrokken organisatie kan in diskrediet worden gebracht en schade lijden. Klokkenluiden kan ook de relatie van de medewerker met de organisatie ernstig onder druk zetten. Desondanks is het voor de leiding van belang om tijdig geïnformeerd te worden over (vermoedens van) misstanden in de organisatie, zodat maatregelen kunnen worden getroffen. Medewerkers moeten er op kunnen vertrouwen dat de melding van (vermoedens over) misstanden, geen rechtspositionele gevolgen voor hen heeft. Gelet hierop is het zowel voor de organisatie als de medewerker van belang om vast te leggen hoe met (vermoedens over) misstanden in de organisatie dient te worden omgegaan. Voor Leeuwenborgh Opleidingen wordt dit in deze regeling vastgelegd.

Het aan de orde stellen van (een vermoeden van) een misstand in de zin van deze regeling moet proportioneel zijn. Dit betekent dat niet elke melding van (een vermoeden van) een misstand onder de werking van deze regeling valt. In beginsel gaat het om misstanden met een groot maatschappelijk of instellingsbelang. Ook de concrete omstandigheden van het geval kunnen daarbij een rol spelen. De aard en ernst van de misstand beïnvloeden dus de wijze waarop daarvan melding kan worden gedaan. Van een medewerker mag worden verwacht dat hij of zij (een vermoeden van) een misstand in de organisatie in de regel eerst intern aan de orde stelt, zonodig bij de vertrouwenspersoon; de organisatie moet de gelegenheid worden gegeven eerst zelf over de (vermoede) misstand te oordelen om vervolgens - zonodig - orde op zaken te stellen. Als een medewerker de misstand extern meldt, mag van hem of haar worden verlangd dat hij of zij de meest in aanmerking komende instantie benadert. Daarbij moet de medewerker enerzijds rekening houden met de effectiviteit waarmee de instantie kan ingrijpen, in staat zal zijn om de misstand op te heffen of te helpen opheffen. Anderzijds moet de medewerker rekening houden met het belang van de organisatie bij een zo gering mogelijke schade als gevolg van dat ingrijpen. Het ligt dus voor de hand dat een externe melding in de regel allereerst wordt gedaan bij de bevoegde instanties en niet bij de media. Naarmate een misstand ernstiger is, de risico's voor bepaalde bevolkingsgroepen groter zijn en/of de misstand ondanks herhaalde meldingen nog voortduurt, is het inlichten van de media eerder rechtvaardig te achten.

Medewerkers die als (potentiële) klokkenluiders met inachtneming van deze regeling (vermoedens van) misstanden aan de orde stellen genieten bescherming. De (potentiële) klokkenluider die in afwijking van deze regeling (vermoedens van) misstanden aan de orde stelt, zal aannemelijk moeten maken dat hij of zij goede gronden had om van de regeling af te wijken.

Degene die met voorbijgaan aan de regeling (vermoedens van) misstanden extern bekend maakt en daarmee de organisatie en daarin werkzame personen schade toebrengt, kan daarvoor aansprakelijk gesteld worden en/of kan met rechtspositionele maatregelen geconfronteerd worden.

1.A. Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. *betrokkene*:

- o degene die als deelnemer staat ingeschreven bij Leeuwenborgh Opleidingen dan wel diens wettelijke vertegenwoordiger (o.a. ouder),
- o degene die op basis van een arbeidsovereenkomst, werkzaam is ten behoeve van het

bevoegd gezag en voorts uitzendkrachten, gedetacheerden en stagiaires;

- o degene die anderszins werkzaam is ten behoeve van het bevoegd gezag.

b. *externe derde*: een externe derde aan wie een klokkenluider melding doet, als bedoeld in

artikel 5;

c. *bevoegd gezag*: in deze regeling het College van Bestuur van Leeuwenborgh Opleidingen.

d. *toezichthouder*: in deze regeling de Raad van Toezicht van Leeuwenborgh Opleidingen zoals genoemd in de statuten van de Stichting voor Beroepsonderwijs en Volwasseneneducatiwestelijk Zuid-Limburg en de Stichting Site.;

e. *vertrouwenspersoon integriteit*: de vertrouwenspersoon die speciaal belast is met de afhandelingen van meldingen van klokkenluiders;

f. *schoolleiding*: De directeuren van de sectoren en/of diensten bij Leeuwenborg opleidingen

g. *een vermoeden van een misstand*: een op redelijke gronden gebaseerd vermoeden met

betrekking tot de organisatie waar betrokkene werkzaam is en waarbij een maatschappelijk

belang in het geding is, als gevolg van:

- o een (dreigend) strafbaar feit
- o een (dreigende) schending van regels
- o een (dreigend) gevaar voor de volksgezondheid, de veiligheid of het milieu
- o een (dreiging van) bewust onjuist informeren van publieke organen
- o een (dreigende) verspilling van overheidsgeld
- o een dreiging van) het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie
- o over deze feiten
- o enig ander feit, gevaar of dreiging dat op redelijke gronden aanleiding geeft tot een
- o vermoeden van een misstand als bedoeld in de eerste volzin van dit lid.

1.B. Algemene bepalingen

a. Deze regeling is van toepassing op alle betrokkenen en heeft als doel hen zonder gevaar voor hun (rechts)positie, de mogelijkheid te bieden te rapporteren over een (vermoeden van)

een misstand van ethische, operationele of financiële aard binnen het bestuur.

b. Deze regeling is niet bedoeld voor:

- o klachten van persoonlijke aard van een betrokkene
- o klachten waarin andere regelgeving voorziet.
- o Gewetensbezwaren van medewerkers in verband met het verrichten van normale ondernemingsactiviteiten.
- o Klachten over beleidskeuzes van het bevoegd gezag.

c. De betrokkene die een melding maakt van een vermoeden van een misstand dient niet uit

persoonlijk gewin te handelen.

d. De betrokkene die een melding maakt van een misstand waar hijzelf bewust aan heeft deelgenomen, is niet gevrijwaard van sancties.

Artikel 2: Interne melding

1. Tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 4 lid 2, meldt betrokkene een vermoeden van een misstand intern

a. bij het bevoegd gezag of,

b. indien het vermoeden van een misstand het bevoegd gezag regardeert, bij de toezichthouder,

c. bij een vertrouwenspersoon integriteit. Melding aan de vertrouwenspersoon integriteit kan

ook plaats vinden naast melding aan het bevoegd gezag of de toezichthouder.

d. bij de schoolleiding.

2. Indien betrokkene het vermoeden alleen bij de vertrouwenspersoon integriteit heeft gemeld, brengt deze het bevoegd gezag of de toezichthouder op de hoogte met vermelding

van de datum waarop de melding ontvangen is, zij het op een met betrokkene overeengekomen wijze en tijdstip. Tevens bepalen de vertrouwenspersoon integriteit en betrokkene of de identiteit van betrokkene geheim zal blijven.

3. Het bevoegd gezag of de toezichthouder legt de melding, met de datum waarop deze ontvangen is schriftelijk vast en laat die vastlegging voor akkoord tekenen door betrokkene

dan wel de vertrouwenspersoon integriteit, die daarvan een gewaarmerkt afschrift ontvangt.

4. Ontvangt een lid van schoolleiding een melding als bedoeld in het eerste lid, dan meldt hij of zij dit terstond aan het college van bestuur of - ingeval het een aangelegenheid is die (leden van) het college van bestuur aangaat - de raad van toezicht.

5. . Na ontvangst van de melding als bedoeld in de vorige leden wordt terstond een onderzoek ingesteld naar (het vermoeden van) de misstand. Dit onderzoek wordt verricht onder directe verantwoordelijkheid van het college van bestuur of - ingeval het een aangelegenheid is die (leden van) het college van bestuur aangaat - de raad van toezicht.

5. Het college van bestuur of - ingeval het een aangelegenheid is die (leden van) het college van bestuur aangaat - de raad van toezicht kan besluiten het onderzoek als bedoeld in het vierde lid door een extern en onafhankelijk onderzoeker te laten verrichten. Deze externe onderzoeker dient over het onderzoek geheimhouding te betrachten en brengt - tenzij nadrukkelijk anders wordt overeengekomen - uitsluitend verslag uit aan degene die de onderzoekopdracht heeft verstrekt.

6. Wordt het onderzoek als bedoeld in het vierde lid door of namens de raad van toezicht verricht, dan is het college van bestuur verplicht dit te faciliteren.

Artikel 3 Standpunt over de melding

1. Binnen een periode van acht weken vanaf het moment van de interne melding als bedoeld in artikel 3 geeft het college van bestuur of - ingeval het een aangelegenheid is die (leden van) het college van bestuur aangaat - de raad van toezicht de melder een schriftelijke en inhoudelijk standpunt op het gemelde. Daarbij wordt tevens aangegeven of, en zo ja tot welke maatregelen de melding heeft geleid.

2. Wordt het standpunt als bedoeld in het eerste lid niet binnen de gestelde termijn gegeven, dan wordt de melder hiervan in kennis gesteld en wordt tevens aangegeven binnen welke termijn een standpunt zal worden ingenomen.

3. Heeft de melding als bedoeld in artikel 3 betrekking op een lid van de raad van toezicht, dan oordeelt de raad van toezicht over de melding in afwezigheid van het betreffende lid.

Artikel 4: Melding aan een externe derde

1. Betrokkene kan het vermoeden van een misstand melden bij een externe derde als bedoeld in artikel 5 lid 1, met inachtneming van het in artikel 5 bepaalde, indien:

a. hij het niet eens is met het standpunt als bedoeld in artikel 3;

- b. hij geen standpunt heeft ontvangen binnen de vereiste termijn, bedoeld in het eerste en tweede lid van artikel 3;
 - c. de termijn, bedoeld in het tweede lid van artikel 3, gelet op alle omstandigheden onredelijk lang is en betrokkene hiertegen bezwaar heeft gemaakt bij het bevoegd gezag of de toezichthouder; of
 - d. sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in het volgende lid.
- 2.** Een uitzonderingsgrond als bedoeld in het vorige lid onder d doet zich voor, indien sprake is van:
- a. acuut gevaar, waarbij een zwaarwegend en spoedeisend maatschappelijk belang onmiddellijke externe melding noodzakelijk maakt ;
 - b. een situatie waarin betrokkene in redelijkheid kan vrezen voor tegenmaatregelen als gevolg van een interne melding;
 - c. een duidelijke dreiging van verduistering of vernietiging van bewijsmateriaal;
 - d. een eerdere interne melding conform de procedure van in wezen dezelfde misstand, die de misstand niet heeft weggenomen;
 - e. een wettelijke plicht of bevoegdheid tot direct extern melden.

Artikel 5: Externe derde

- 1.** Externe derde in de zin van deze regeling, is iedere organisatie of vertegenwoordiger van een organisatie, niet zijnde de vertrouwenspersoon integriteit of een raadsman, waaraan betrokkene een vermoeden van een misstand meldt, omdat dat naar zijn redelijk oordeel van een zodanig groot maatschappelijk belang is dat dit belang in de concrete omstandigheden van het geval zwaarder moet wegen dan het belang van het bevoegd gezag bij geheimhouding. Bovendien moet deze stap naar de betreffende derde er toe kunnen leiden dat de vermoede misstand daadwerkelijk wordt aangepakt.
- 2.** Met inachtneming van het in lid 3 bepaalde, kan betrokkene bij een externe derde als bedoeld in het vorige lid, een vermoeden van een misstand melden indien sprake is van één van de in artikel 4 genoemde gevallen.
- 3.** De melding vindt plaats aan de externe derde(n) die daarvoor naar het redelijk oordeel van betrokkene gelet op de omstandigheden van het geval, het meest in aanmerking komt/komen. Daarbij houdt betrokkene enerzijds rekening met de effectiviteit waarmee die derde kan ingrijpen en anderzijds met het belang van het bevoegd gezag bij een zo gering mogelijke schade als gevolg van dat ingrijpen, voorzover die schade niet noodzakelijkerwijs voortvloeit uit het optreden tegen de misstand.
- 4.** Betrokkene dient bij melding aan een externe derde een gepaste vorm van zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid in acht te nemen.
- 5.** Naarmate de mogelijkheid van schade voor het bevoegd gezag als gevolg van de melding bij een externe derde groter wordt, dient het vermoeden van een misstand bij betrokkene die bij een externe derde meldt, sterker te zijn.

Artikel 6. Rechtsbescherming

- 1.** Betrokkene die met inachtneming van de bepalingen in deze regeling een vermoeden van een misstand heeft gemeld wordt op geen enkele wijze in zijn positie in de organisatie benadeeld als gevolg van het melden.
- 2.** De opzegging van de arbeidsovereenkomst van betrokkene die melding heeft gemaakt van een misstand conform voorliggende regeling, wordt beschouwd als een kennelijk onredelijke opzegging in de zin van artikel 7:681 BW. Voor zover betrokkene niet op basis van een arbeidsovereenkomst werkzaam is, levert dit een toerekenbare tekortkoming als bedoeld in artikel 6:74 BW en/of een onrechtmatige daad als bedoeld in 6:162 BW jegens hem op. Het voorgaande is anders indien het bevoegd gezag aannemelijk kan maken dat de door hem voorgestane beëindiging geen verband houdt met de melding
- 3.** Benadeling van een deelnemer of ouder die melding heeft gemaakt van een misstand conform voorliggende regeling, wordt beschouwd als wanprestatie dan wel een onrechtmatige daad.
- 4.** De vertrouwenspersoon integriteit kan niet worden gedwongen de identiteit bekend te maken van een klokkenluider die heeft aangegeven een vertrouwelijke melding te willen doen.

Artikel 7. Raadsman

- 1.** Betrokkene kan een vermoeden van een misstand melden bij een raadsman om hem in vertrouwen om raad te vragen.
- 2.** Als raadsman (o.a. advocaat, (bedrijfs)arts) kan fungeren iedere persoon die het vertrouwen van betrokkene geniet en op wie een geheimhoudingsplicht rust in de zin van een beroepsgeheim of ambtsgeheim

Artikel 8: Openbaarheid van de regeling

- 1.** Het bevoegd gezag zorgt ervoor dat de regeling op een vertrouwelijke manier kan worden geraadpleegd.
- 2.** Het bevoegd gezag stelt alle belanghebbenden op de hoogte van de wijze waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in lid 1.

Artikel 9: Overige bepalingen

- 1.** Deze regeling treedt in werking op 21 mei 2009;
- 2.** In gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het bevoegd gezag;
- 3.** Deze regeling kan worden aangehaald als 'Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een misstand'.

Aldus vastgesteld in de vergadering van College van Bestuur op 20 mei 2009.